

# 工程法辯論賽

## ✦ 緣起 ✦

為使對工程法領域有興趣之年輕工程技術人員、律師、相關科系學生能進一步交流與互動，並促成在工程法領域經驗豐富之專家與參賽隊伍之經驗交流與傳承，爰舉辦本賽事。

## ✦ 賽務細節 ✦

時間 || 2020年11月28日(六)、29日(日)

地點 || 中華民國仲裁協會

主辦單位 || 台灣工程法學會、李模務實法學基金會

協辦單位 || 台北市土木技師公會、有澤法律事務所、東吳大學法學院、社團法人中華民國水利技師公會全國聯合會、若宇法律文教基金會、國立政治大學法律科際整合研究所、國立高雄科技大學土木工程系、國立臺北大學法學院、國立臺灣科技大學營建工程系、淡江大學工程法律研究發展中心、輔仁大學法律學院、臺中市土木技師公會、臺北律師公會工程法委員會(按筆畫順序)

賽程 || 詳細活動賽程，請見台灣工程法學會網頁 <http://www.tcla.org.tw/?i=1>

議題	
政府採購法第101條至第103條之停權機制，是否能促進公共工程如期如質完工？	
初賽(一)	11月28日，上午10：00~10：50
初賽(二)	11月28日，上午11：10~12：00
複賽(一)	11月28日，下午13：30~14：20
複賽(二)	11月28日，下午14：50~15：40
議題	
於施工廠商進度落後時，業主暫停估驗計價是否有助於工程之進行？	
準決賽	11月29日，上午10：30~11：20
決賽	11月29日，下午13：30~14：20

- 參賽資格 ||
- ◆ 39 歲(含)以下之工程或法律領域之從業人員，包括律師、技師以及在工程技術顧問公司、營造業、建設公司、建築師事務所、法律事務所、技師事務所服務之專業人員；或
  - ◆ 39 歲(含)以下之大學或研究所之學生(含在學生及畢業生)。

- 參賽隊伍 ||
- ◆ 每隊至少 3 人，至多 5 人。
  - ◆ 自由組隊，但須設領隊一名，作為聯繫窗口。

- 報名資訊 ||
- ◆ 即日起至 2020 年 11 月 13 日止，以 12 隊為限，額滿開放候補。
  - ◆ 報名網址：<https://forms.gle/9S5u9BpRe3zRq4Gi7>
  - ◆ 報名表填寫完成後，成功報名者，主辦單位將寄發「報名成功」之通知電郵予領隊。請於收受電郵後 3 個工作日內繳交參賽保證金，並以電郵通知主辦單位連絡人。
  - ◆ 各隊得於 2020 年 11 月 13 日前以電郵通知主辦單位聯絡人更換隊員名單，以一次為限。
  - ◆ 若截至 2020 年 11 月 6 日止，參賽隊伍未滿 6 隊，主辦單位有權取消本活動，並全額無息退還參賽保證金。
  - ◆ 主辦單位連絡人姓名：呂書瑋小姐，  
E-mail：[emma.lu@stellexlaw.com](mailto:emma.lu@stellexlaw.com)，  
電話：02-2712-9096，分機 830。

- 參賽保證金 ||
- ◆ 新台幣 5,000 元。
  - ◆ 台灣工程法學會帳戶資訊：  
受款銀行：008 華南銀行，雙和分行  
戶名：台灣工程法學會  
帳號：172-10-003589-2
  - ◆ 逾期末繳交保證金者，將由候補隊伍依報名順序遞補。
  - ◆ 全程完賽之隊伍，參賽保證金將於完賽後無息退還。
  - ◆ 未全程參與之隊伍，將扣收全額參賽保證金，以維持比賽品質。

- 導師 ||
- 完成報名並繳交「參賽保證金」之隊伍，主辦單位將指定在工程法領域經驗豐富之專家一名，擔任參賽隊伍之導師。

## ⦿ 規則及晉級說明 ⦿

- 比賽規則 ||
- ◆ 採奧瑞岡三三三制辯論規則（詳附件）。
  - ◆ 報名未滿 7 隊，初賽(一)及複賽(二)取消。
  - ◆ 初賽對戰組合及正反方於比賽當天以抽籤決定。
  - ◆ 複賽隊對戰：初賽為正方之隊伍，於複賽改擔任反方，於複賽前 30 分鐘，自初賽為反方之隊伍中，抽籤決定複賽之對手（若遇原初賽對手，則重新抽籤）。
  - ◆ 準決賽、決賽之正反方於比賽前 30 分鐘以抽籤定之。
  - ◆ 除決賽外，均不得旁聽。
  - ◆ 本賽事主辦單位有權解釋比賽規則及補充未竟之處。
- 晉級說明 ||
- ◆ 初賽及複賽合計總分前四名之隊伍，晉級準決賽。
  - ◆ 準決賽，以各對戰組合中得分較高之隊伍，晉級決賽。
  - ◆ 未晉級決賽之二隊中，初賽、複賽、準決賽之綜合積分較高者為第三名隊伍。
  - ◆ 決賽，以得分較高之隊伍，為第一名隊伍；次高者，為第二名隊伍。

## ⦿ 獎金及獎狀 ⦿

- 第一名隊伍 || 獎金 24,000 元及獎狀；
- 第二名隊伍 || 獎金 15,000 元及獎狀；
- 第三名隊伍 || 獎金 9,000 元及獎狀；
- 最佳辯士 || 1 名，獎金 3000 元及獎狀。

# 奧瑞岡三三三制

## 辯論規則

### ⚡ 壹、程序規則 ⚡

#### 第一條 比賽人員

辯論比賽分正反兩方，各推派「出賽辯士」三位，依申論次序分別為正（反）方一辯、二辯、三辯，並指定其中一位兼任結辯。

出賽名單應於比賽預定時間十分鐘前提報會場主席，否則視為棄權。

比賽開始前，結辯需至台前抽籤決定結辯先後順序。

#### 第二條 發言程序

發言時間採「三·三·三」制，即申論三分鐘、質詢三分鐘、結辯三分鐘，正反辯士發言順序如下：

1. 正方一辯申論，三分鐘。
2. 反方二辯質詢正方一辯，三分鐘。
3. 反方一辯申論，三分鐘。
4. 正方三辯質詢反方一辯，三分鐘。
5. 正方二辯申論，三分鐘。
6. 反方三辯質詢正方二辯，三分鐘。
7. 反方二辯申論，三分鐘。
8. 正方一辯質詢反方二辯，三分鐘。
9. 正方三辯申論，三分鐘。
10. 反方一辯質詢正方三辯，三分鐘。
11. 反方三辯申論，三分鐘。
12. 正方二辯質詢反方三辯，三分鐘。
13. 休息時間，三分鐘。
14. 先結辯方結辯，三分鐘。
15. 後結辯方結辯，三分鐘。

### 第三條 計時方式

計時工作由主辦單位指派之計時人員負責，並以按鈴方式告知發言辯士。

兩分半時按鈴一響，三分整時按鈴兩響，三分半時按鈴三響，屆時請台上辯士停止發言，否則視為違規。

## ✚ 貳、立場規則 ✚

### 第四條 合題性

正方界定之立場應完全符合辯題之要求，否則視為違規；反方界定之立場應反對辯題，否則視為違規。

雙方之基本立場界定應於一辯申論中完成，並不得於其後修正，否則視為違規。

### 第五條 合題性質疑

正方表達之立場不合題或反方表達之立場合題時，反方至少應於一辯申論，正方至少應於二辯申論中提出質疑，否則視為接受他方界定之立場。

## ✚ 參、發言規則 ✚

### 第六條 發言義務

辯士於指定發言時段登台發言，發言應符合清晰明瞭之原則，並展現風度及禮儀；除指定發言時間外，不得有高聲談話、故作姿態或展示道具之行為。

### 第七條 道具使用

發言辯士得於發言中使用平面或實物道具輔助發言，但不得使用有聲或錄像道具。道具一經使用，他方亦獲使用權利。

### 第八條 協助違規

出賽辯士於比賽開始後，不得從己方辯士外之他人獲得協助；發言辯士於發言計時開始後，不得從其他出賽辯士獲得協助，否則視為違規，但經發言辯士主動要求傳遞資料證據者不在此限。

### 第九條 質詢權利

質詢者控制質詢時間，得提出任何與題目有關之合理而清晰之問題，並得隨時停止被質詢者之回答。

### 第十條 質詢義務

質詢時間內，質詢者應詢問問題，不得自行申論或就質詢所獲之結果進行引申，否則視為違規。

質詢者自行申論或引申發言時，答辯者得要求其停止。

#### 第十一條 答辯義務

答辯者應回答質詢者所提之任何問題，但問題顯不合理時，被質詢者得說明理由，拒絕回答。

答辯者得要求質詢者重述其質詢，但不得惡意為之，否則視為違規。

#### 第十二條 反質詢

答辯者不得對質詢者提出詢問，否則視為違規。

答辯者提出反質詢時，質詢者得要求其停止，並拒絕回答。

#### 第十三條 結辯義務

結辯人員應就己方論點及雙方交鋒情形加以整理陳述，不得提出任何申論及質詢階段未提出之論點，否則視為違規。

## 肆、抗議規則

#### 第十四條 偽證抗議

辯士於發言中引述之證據資料應切合事實，某方引述證據資料有誤時，得由他方檢具證據資料反證，提出抗議。

#### 第十五條 抗議方式

依前條或其他事由而發抗議事項時，應由結辯或領隊於賽前或賽後十分鐘內以書面方式向主席提出，否則不予受理。

抗議提出後，主席應知會他方，他方亦得以書面答辯。

#### 第十六條 抗議裁決

雙方提出抗議時，主席應將「抗議裁決單」，交予裁判人員（每項抗議一張），由其各自閱讀書面抗議及答辯書，分別裁定之。

裁判人員要求驗證事項者，其裁決單由主席收回後，應即作相關處置，並於驗證完畢後再交該裁判人員裁定。

抗議裁決之結果應於各裁判之評分表中分別執行之，並將裁決單附於評分表後供查詢之用。

## 伍、裁判規則

#### 第十七條 辯論評判

主辦單位應邀請總數為單數之人士擔任辯論評判。評判人員應循公平、中立、敬業之原則，以雙方論點交鋒過程及發言表現獨立完成評判，並切實填寫評分單。

## 第十八條 評分標準

評分單中每位辯士個人成績為 100 分 ( 申論 40 分 , 質詢 40 分 , 答辯 20 分 )  
及團體成績 100 分 ( 團隊合作 40 分 , 機智表現 40 分 , 結辯 20 分 )。

於各評判人員之評分單上獲較高分數之一方即為該評判人員判定之勝方 , 於全體  
評分單中取得較多勝利張數之一方即為該場比賽之勝方。

## 第十九條 違規處理

凡違反本規則第貳至伍章之任一項 , 其因違規所獲之利益應不予承認 , 裁判人員  
並應視情節輕重予以扣分。

某方違反第四條合題性之規定 , 並由他方依第五條規定提出合題性質疑時 , 裁判  
人員應於雙方發言結束後 , 個別針對合題與否進行裁決 , 若同意正方不合題或反  
方合題情形發生 , 則該方於該張評分單之整體分數應視為違規利益 , 計為零分。

## 第二十條 同分處理

若總分加計出現平手情形時 , 就該張評分表中以「整體分數」、「個人總分和」、  
「申論質詢總分」、「結辯」與「答辯」之順序 , 依次比較以決定勝方 , 若仍為平  
手 , 則移請裁判作最後裁決。